

T Y G O D N I K

ROLNICZO-TECHNOLOGICZNY

»Ora et labora.«

Pisma tego w każdy Czwartek wychodzić będzie arkusz. Przedpłata wynosi kwartalnie: w Warszawie złp. 6. na Prowincyi złp. 7 gr. 15. — Prenumerować nów można: w Warszawie w Księgarniach: P. Sennewalda, P. Em. Glücksberga; P. Jana Glücksberga; P. Steiblera; w Biórze Informacyjnem; w Bió-



N^{ro} 5.

»Medium tennere beatia.«

rze Złeczeń; w Drukarni Piasta; w Składzie pism peryodycznych P. Kieliche-
na, na przeciw Arsenatu; w Składzie
P. Filipa Ciechanowskiego, przy Pod-
wału. Na Prowincyi: na wszystkich
Urzędach i Stacjach Pocztowych. —
w Lublinie u P. Streibla; w Kaliszu
u Pana Jähnisha.

Czwartek 29. Stycznia

1 8 3 5.

O Gospodarstwie Wiejskiem w ogólności.

Środki podźwignienia Rolnictwa naszego, przez poprawienie, czyli do obecnych potrzeb Towarzystwa zastosowanie, Trzypolowego gospodarstwa.

(Ciąg dalszy.)

A. Zalety i wady Gospodarstwa Trzypolowego Ugorowego.

Gospodarstwo trzypolowe ugorowe, (mówi Blok) to jest: gdzie $\frac{1}{3}$ część uprawia się oziminą, $\frac{1}{3}$ część jaryzną, $\frac{1}{3}$ ugoruje, ma to za sobą:

- Że produkuje wiele zboża. — (1)
- Że koszty uprawy są tu mniejsze niżli w systemie, gdzie większa przestrzeń różnemi płodami się uprawia.
- Że rola, przy zachowaniu czystego ugoru, nigdy zupełnie wypłenioną być nie może, ponieważ $\frac{1}{3}$ część roli upłodnia się corocznie pokarmem z atmosfery. (2)

Natomiast, gospodarstwo to, ma następujące wady:

- Niedostatek paszy dla inwentarzy, mianowicie w porze jesiennej i zimowej.
- Niedokładnie z używa słomę, z powodu braku paszy soczystej; albowiem, tylko w połączeniu z tymże soczystym pokarmem, słoma przyzwolicie na paszę zżyta być może. (3)
- Produkując małą ilość paszy, mianowicie zimowej, małą tylko liczbę inwentarza użytkowego utrzymywać pozwala; chyba iż przeznaczymy dla niego, znaczną część zebranego ziarna. — Utrzymując zaś małą liczbę inwentarza, mały z niego mamy dochód, mało produkujemy nawozu, a i ten, otrzymany niemal z samej słomy, jest nie żyzny; a następnie, nawieziona nim rola, nie wydaje tak obfitych plonów, jakieby wydała, będąc silnym upłodniona nawozem.

(1) Ale to, wtenczas tylko do zalet gospodarstwa trzypolowego policzyć można, gdy cena jego, z górą wynagradza koszty produkcyjne; w przeciwnym zaś razie, staje się wadą gospodarstwa tego. — K.

(2) Ma się rozumieć w gruncie gliniastym mocnym, który rzeczywiście upłodnia się pokarmem roślinnym z atmosfery; ale grunt lekki piaszczysty, przez częstą orkę ugorową, mocno się ploni; gdyż wyziewa zawarty w nim pokarm roślinny, a z powietrza go nie przyciąga. — K.

(3) Później objaśnię toż twierdzenie. — K.

Jednakże wady te, to tylko gospodarstwo trzypolowe ugorowe posiada, które niema dostatecznej ilości łąk i pastwisk samorodnych; lub też nie uprawia w oddzielnych półkach roślin pastewnych. — Wszakże podobne gospodarstwo obecnie utrzymać się nie może, gdyż zboże które produkuje, nie zdoła pokryć kosztów uprawy. Z resztą ma ono w sobie zaród do coraz większego umniejszania się plonów, bo coraz mniej tworzy nawóz dającego materiału. (1)

B. Czyli uprawianie w ugorze kartofli, grochu, wyki na ziarno, rzepy, it.p. znosi wady w powyższem gospodarstwie wymienione, i podwyższa płodność ziemi, lub nie?—

Wielu gospodarzy ugorowych, aby zapobiedz niedostatkowi paszy, uprawia w ugorze kartofle, groch, wykę, szocewice, tatarkę, a nawet owies. — Wprawdzie z jednej strony cel się tu osiąga, ponieważ zebrane z ugoru płody, zwiększają masę pokarmu zwierząt; ale natomiast ozimina, po niektórych z wymienionych przedplodach (*Vorfrüchte*), pospolicie zupełnie, po drugich w części ochybia; tak, iż częstokroć co się zyskuje na uprawie tychże, traci się na oziminie; w ogólności, uprawa ich, więcej jeszcze ziemię wypłonia i całe gospodarstwo zuboża, aniżeli ją upłodnia. (2)

C. W jakich przypadkach uprawa w ugorze powyż wymienionych płodów, najbardziej dochód zmniejsza.

Uprawa wyżej wymienionych płodów w ugorze, w gruncie słabym, wcale miejsca mieć nie może; albowiem, nie tylko płody te, mało tam przynoszą korzyści, ale nadto i żyto po nich pospolicie całkiem ochybia.

Wykazawszy niestosowność gospodarstwa trzypolowego ugorowego, przystępuje do przedstawienia jak należy urządzić gospodarstwo trzypolowe, aby odpo-

wiedziało potrzebie czasu, a zarazem, najwyższy czysty dochód przyniosło.

Już wyżej powiedziałem, że główną wadą tego rozdaju gospodarstwa, bądź to z czystym ugorem, lub gdy się w nim uprawiają niektóre przeplody; jest:

1. Że w ogólności mało dostarcza paszy; a przez to, nie tylko inwentarze, niemal żadnej nieprzynoszą korzyści, ale nadto stosunkowo mało nawozu się tworzy.

2. Ze skutkiem ciągłej uprawy roślin kłosowych z jednej strony, z drugiej zaś, z powodu braku nawozu, plony zboża coraz bardziej się zmniejszają: bo coraz bardziej ziemia się wypłonia.

3. Ze podział ten pol, wyłącza uprawę roślin pastewnych; lub też na koszt zboża je hoduje; albowiem, uprawianie ich w ugorze, w wielu przypadkach, pociąga za sobą nieurodzaj zboża; tego głównego w gospodarstwie ugorowem produktu.

4. Nakoniec: że bez mieszania, głównego w tymże gospodarstwie następstwa roślin, nie można w nim uprawiać roślin: *olejnych, korzennych, farbiarskich* it.p.

Zanim atoli wskaże sposób poprawienia wyżej wymienionych wad gospodarstwa trzypolowego, niech mi będzie wolno, zamieścić tutaj następującą uwagę, by tém bardziej twierdzenie moje ugruntować.

Są osoby które utrzymują, jakoby mylnie było zdanie, że u nas zbyt wiele się produkuje zboża; ponieważ, nigdzie zapasy jego nie zalegają; a zatem cała masa jest z konsumowaną; i stąd wnoszą: że gospodarstwo nasze ugorowe, nie jest tak bardzo szkodliwe i niestosowne. W twierdzeniu tém, mieści się *obok prawdy, fałszywe rzeczy* uważanie; czyli zamiana skutku na przyczynę.

Nieprzeczę wcale, by zboże dziś u nas produkowane, z konsumowanym nie było; ale skądże to po-

(1) Komuż niewiadomo, że większa część naszych gospodarstw ugorowych w tak nędznym znajduje się stanie? — K.

(2) Twierdzenia te, popiera P. Blok w swém dziele, obliczaniem dochodu i rozchodu nie tylko płodów, ale i nawozu. Obliczeń tych, dla braku miejsca, nie wypadało tutaj umieścić; a to tém bardziej, iż je zamierzam wcielić do drugiego wydania dziełka mego: "*O uprawieniu Gospodarstwo*" it.d. Którego druk wkrótce się rozpocznie. — K.

chodzi? — Stąd niezawodnie, iż z tej samej przestrzeni ziemi, znacznie go mniej dziś zbieramy, niżli dawniej. Mógłbym wiele przytoczyć przykładów, gdzie Folwarki, które niegdyś produkowały po 1000 korecy zboża (żyta i pszenicy), dziś, powtarzam z tej samej przestrzeni ziemi, przy tym samym systemie ugorowym, zaledwie 500 korecy zboża otrzymują. — Wszakże nie inna tego jest przyczyna, jak wypłnienie ziemi; czemu łatwo da wiarę ten, co zna: że *kiedy ziemia płonna wyda zaledwie trzy ziarna nad siew*; ziemia świeżo nawieziona i dobrze uprawiona, wyda przynajmniej 8-10 ziarn nad wysiew. Tak jest: jedynie wypłnienie ziemi sprawia, że dziś mniej niż dawniej produkujemy zboża. — Dodajmy do tego umniejszenia ilości, i niżenie się jego ceny: a wykryje się od razu przyczyna główna, — *tak bardzo niżonego dochodu czystego z gospodarstwa wiejskiego*; następnie przyczyna smutnego stanu Rolników; a stąd wykaże się, nieodzowna potrzeba zmienienia dotychczasowego sposobu użytkowania z ziemi. — Na poparcie twierdzenia mego, przytoczę jeszcze: wyjątek z rapportu P. Jakobi Anglika, dotyczący rolnictwa naszego; który zarazem posłuży za dowód, jak cudzoziemcy uważają naszą rolnictwo; i o ile dziś potwierdza się to dawne mniemanie: że *Polska jest spichrzem Europy*. Jak wiadomo P. Jakobi był wysłany przez rząd Angielski na stały ląd, w celu przekonania się o stanie rolnictwa: mianowicie północnego.

»W północnej części Polski, uprawa żyta do pszenicy, ma się jak 9 do 1; w południowej zaś, pszenicy sprząta się $\frac{1}{2}$ lub $\frac{1}{4}$ ogółu oziminy. Dobra Rządowe w Polsce obejmując około 10 milionów akrów, (akr ma około $\frac{3}{4}$ mor. polsk.) nie przynoszą dzierżawy, jak około 4 milionów zł. pol. to jest około 12 gr. z akru; licząc w to znaczną ilość gruntu nieuprawnego. Dochód z gruntu pod plugiem zostającego, waży się między 8 a 14 pensów z akru (zł. 1 gr. 10 do 2 zł. gr. 10). Od kilku lat cena dzierżawna bardzo się zniżyła. Minister skarbu Król. Polskiego, ocenił kosztą produkcyjną zboża, w okolicy Warszawy, na *podwójną ilość*

ich ceny targowej, wartość słomy zapewne w to nie wchodzi.»

»*Ziemia w Polsce jest wypłniona, w skutek szkodliwego systemu 3-pol. ugorowego, i ciągłego następstwa roślin kłosowych.* Dla tego też, ilość zboża za granicę wyjść mogącego, bardzo się zmniejszyła, chociaż powiększył się stopniowo jego wywóz od 1821 r. Wszakże umniejszenie to wywozu, przypisać należy złemu położeniu właścicieli gruntu.»

»By ocenić zmniejszenie się produkcji w Polsce, dosyć jest powiedzieć: iż pod czas dwóch epok pokoju, lód przez ciąg lat 11, od 1795 do 1805 wyprawdzono z Polski przez Wisłę 5,259,163 kwarterów (kwar: około 400 fun. pol.) zboża, czyli 438,262 kw. rocznie. Tymczasem: 2re, w latach 11, od 1815 do 1825, nie wywieziono stamtąd jak tylko 1,669,027 kwart; czyli 151,729 kwart. rocznie.» — Ilość zboża, w pierwszej epoce, kiedy jego najwięcej do Anglii wychodziło, według skrupulatnego obliczenia P. Jakoba, służyła dla Anglii najwięcej na *dni dwanaście*; ilość w drugiej epoce z Polski do Anglii wywieziona, z użytą została przez *dwa a najwięcej trzy dni.*»

Po tym ustępie, wróćmy do wad gospodarstwa trzy-polowego: — wady te są rzeczywiste; ale nie są one tak wielkie, by się zmienić nie dały; by gospodarstwo w trzy polowem podziale, wcale istnieć nie mogło. Owszem system ten, zdolny jest przyjąć różne modyfikacye, i bez umniejszenia plonów zboża, wydawać dostateczną ilość paszy; a nawet uprawiane tu być mogą wszelkie rośliny, które obecnie gospodarstwo wiejskie powinno dostarczać.

Przyimiejmy np. dwóch gospodarzy, jednostajny grunt posiadających; a mianowicie tak mocny, że na każdym zagonie, konieczyna czerwona z pewnością obradza.

Jeden z tychże gospodarzy, zamierza najwyższy dochód ugruntować: na zbożu i dochodzie z inwentarza; drugi o bók tego, uprawia także różne rośliny olejne, korzenne i t. d. — Kartofle, nie na wódkę, ale tylko na pasze dla inwentarzy w obóch gospodarstwach się uprawiają.

- I. Gospodarstwo pierwsze; gdzie główny dochód stanowi zboże i inwentarz.

Otóż są zasady, których się ten gospodarz trzymać ma.

1. Powinien corocznie przynajmniej połowę ugoru ugnoić.

2. Nie uprawiać w ugorze, tych roślin, które umniejszają plon zboża, ale raczej te, co się przyczyniają do powiększenia go: *pierwszemi* są: *groch*, *kartofle*, *rzep latowy* i t. p. *drugimi*: *koniczyna*, *wyka* lub *szocewica na siano*: lub też *tatarka na pasze zieloną*.

3. Poświęcić winien część jarzyny, większemu plonowi oziminy i większemu dochodowi z inwentarza.

Te są główne trzy zasady, które powtarzam, gospodarz ten zachować winien, jeżeli gospodarstwo, ma przynieść stosunkowo najwyższy dochód.

Do wykonania ich, potrzeba:

- Siąć w pewnej części koniczynie czerwoną w polu ozimem, na roli świeże pod ozime mierzwią.
- Także i w polu jarzynnym, obsiać pewną część roli tą rośliną; a mianowicie, siąć ją w jęczmieniu, który był uprawiany po ozimie w świeżym nawozie.
- Kartofle *na pasze*, sadzić w polu jarzynnym, również w ziemi przed rokiem pod ozimie gnojonej.

Objasnie to przykładem. — Folwark N ma 360 m. gruntu ornego, podzielonego na 3 pola. Zatem w każdym z nich, znajduje się po 120 m.

Nie posiadając podostatkiem łąk, potrzebuje uprawiać corocznie 60 m. koniczyny, i 15 morg. kartofli, do wyżywienia inwentarza. — Tym końcem corocznie, obsiewa na wiosnę koniczyną 30 morg. oziminy, i tyleż sieje jej w polu jarzynnym. Kartofle uprawia w polu jarém.

Stan pol jego jest takowy:

1. Pole ozime:

60 m. pszenicy w świeżym nawozie.

(na 30 m. rozsiana jest koniczyna).

60 m. żyta.

2. Pole jarzynne:

30 m. koniczyny, która się całorocznie używa.

15 m. kartofli; (nie w świeżej mierzwi).

75 m. jarzyny, po większej części jęczmienia.

3. Pole ugorowe:

30 m. koniczyny 2-letniej (która była rozsiana przed 3ma-laty w polu ozimem).

30 m. koniczyny, 1-rocznej; (sianej poprzedniego roku w jęczmieniu).

60 m. czystego ugoru.

Jak przypuściłem, gospodarz ten, ma corocznie tyle nawozu, iż połowę ugoru czyli m. 60 nim upłodnia. A więc, wozi go na czysty ugor, pod pszenicę; a 60 m. koniczyska, doprawia pod żyto; które, byle tylko rola wcześniej była uprawiona i dobrze się odleżała, najniezawodniej obfity mu plon wyda.

Dodać tu jeszcze należy: iż wymienione 30 mor. 2-letniej koniczyny, mogą służyć tak w jesieni, jak na wiosnę do połowy czerwca na pastwisko; a koniczyna jednoroczna zwykle się kosi, na paszę zieloną, lub też na siano.

Kto zatem ma grunt tak jednostajny, iż na każdym zagonie koniczynie siąć może;

Kto nie chce uprawiać roślin korzennych, olejnych i t. p.

Kto główny dochód zakłada na sprzedaży zboża i produktów zwierzęcych, a mianowicie bydła rogatego: — temu, w wielu przypadkach, podobnie urządzone gospodarstwo, najwięcej czystego dochodu wyda. — Jednakże należy je prowadzić z największą akuracją, starannością i energją. Mianowicie zaś;

1. Koniczyska powinny być wcześniej podorane, by korzenie tej rośliny pogniły, i ziemia się odleżała.

2. Rola wszędzie jak najdokładniej, i przynajmniej na 6 cali głęboko podorana; już to dla tego, że w ogólności, im głębiej jest uprawiona, tym zboże bardziej obradza; już też szczególnie z powodu hodowania koniczyny, która głębokiej uprawy wymaga, by liczne jej korzenie, w niższej warstwie ziemi, jeżeli nie pokarm, przynajmniej wilgoć, i wolne się rozpostarcie znaleźć mogły.

3. Jak wyżej przyjętém zostało, przynajmniej połowa ugoru, corocznie ugnojona być powinna. Ma się rozumieć, iż o ile się go więcej otrzyma, o tyle się

powiększy czysty dochód, gdyż w tym razie, można koniczyńska gnoić i pszenicą obsiewać.

4. Ponieważ inwentarze, a mianowicie bydło rogate, obok zboża, główne tu stanowi dochodu źródła, przeto, nie tylko najstosowniej powinny one być hodowane, ale nadto, należy dokładnie się zastanowić: przez jaki sposób użytkowania, największe korzyści przynieść mogą. Art: »O wyborze rass zwierząt domowych,« który później w tym piśmie zamieszczę, wskaże niektóre prawidła, jakie w tej mierze zachować należy.

Kto zaś nie ma gruntu ani tak mocnego, ni też tak jednostajnego, jak w poprzednim przykładzie przyjęty został, ten według innych zasad gospodarstwo trzypolowe urządzić powinien.

Przyjmijmy np. iż większa część ziemi jest tego rodzaju, że koniczyzny czerwonej uprawiać w niej nie można; a nawet koniczyzna biała jednoroczna na pastwisko, mało by przyniosła zysku; a następnie, że rola pod żyto ugorować winna; w tym razie:

Należy wyłączyć z głównych pol, pewną ilość ziemi, najmocniejszej i najbliższej domu położonej, i uprawiać w niej tyle roślin pastewnych, by bydło rogate, w niedostatku bujnych samorodnych pastwisk, na oborze letnią porą, przez całe lato, lub tylko w pierwszych miesiącach, stanąć mogło. — Nie znam ani jednego, małego lub wielkiego gospodarstwa trzypolowego, gdzieby tego wykonać nie można, a wykonanie, wielkich nie przyniosło korzyści.

W wielu przypadkach, na wyż wymienionej z głównych pol, wyłączonej roli, najstosowniej jest 4-polowe gospodarstwo, w następującem następstwie płodów.

1. Wyka na siano lub na paszę zieloną w świeżej mierzwie.
2. Żyto z koniczyzną czerwoną.
3. Koniczyzna 2 razy koszona, w jesieni wypasiona; przed zimą koniczyńska dokładnie podorane, pod:
4. Kartofle na paszę.

Wyłączmy np. na takowe gospodarstwo 60 m. p. a więc w każdym polku mieć będziemy po 15 m. Przyj-

mijmy następujący, bardzo umiarkowany zbiór, wymienionych płodów:

15. m. Żyta, 8m ziarn nad siew, (którego w świeżym nawozie i w gruncie jaki tu przypuszczam, nikt nie zaprzeczy) 1 korzec wysiewu na morg, czyni korey 120

Słomy około centnarów 700

15. m. Siana z wyki, po 30 cent. z mor. . . . 450

15. m. Koniczyzny 2-razy koszonej po 50 cent. . . 750

15. m. Kartofli, po 120 korey z m. kor. . . 1800

Przypuśćmy, iż wyka i koniczyzna zbierają się na siano, wtedy powyższym zbiorem, moglibyśmy obficie wyżywić przynajmniej 50 sztuk bydła rogatego; przyjmując na 1 sztukę dziennie:

po 10 funt. siana z koniczyzny lub wyki.

po 10 funt. słomy.

po 4 garnce kartofli.

A mianowicie:

50 sztuk bydła, po 10 funt. dziennie, przez dni zimowych 200 czyni cent. 1000

50 sztuk bydła, po 4 garnce kartofli przez dni 200 czyni korey 1250

50 sztuk bydła, po 10 funt. słomy przez dni 200 czyni cent. 1000

Zostaje: siana cent. 200

— kartofli korey 550

Brakuje: słomy żytniej cent. . . . 300

Wszakże brak słomy najłatwiej zastąpiony tu być może:

Ktoby zaś nie chciał uprawiać kartofli na pasze, w wyż wymienionem, oddzielnem polku, może stosowną część ziemi uprawiać, jak następuje:

1. Żyto lub pszenica w świeżym nawozie, w której na wiosnę rozsiewa się koniczyzna czerwona.
2. Koniczyzna dwa lub trzy razy koszona; w jesieni bydlęm lub owcami wypasiona.
3. Koniczyzna w ugorze. Roślina ta kosi się tu lub bydlęm wypasa, poczem rola się uprawia pod ożimie.

Tym sposobem można otrzymać, w zamian za jarynę, ogromne ilość koniczyzny, która sownie utra-

na ilość jarzyny wynagradza. Jak to następujący ob-
rachunek wskaże.

Weźmy np. iż w miejsce 10 m. jęczmienia, zbiera-
my koniczynę:

1. W drugim roku (czyli w polu jarzynnym) w 2ch
pokosach po 50 cent. czyni 500

2. W trzecim roku (w ugorze) z jednego poko-
su po 20 cent. z mor. czyni 200

Mamy ogół: cent. . . 700

Przyimując cent. koniczyny po złp. 2. (któ-
rą kwotą, przez produkta zwierzęce, prócz na-
wozu, przy najgorszym nawet gospodarstwie,
potrafimy otrzymać) czyni złp. 1400

Teraz zobaczymy, ile nam przyniesie 10 morgów
ziemi uprawionych jęczmieniem.

Przyjmę tu stosunkowo, znacznie wyższy plon ję-
czmienia, niżeli go przyjąłem co do koniczyny, aby
nie zostać posądzonym o stronność na rzecz koniczy-
ny. A więc:

9te ziarno nad wysiew (1 korzec na morg) 10 mor-
gów czyni korcy 90

Przyjmując korzec po złp. 8. czyni zł. . . . 720

Do téj summy dodać należy wartość słomy.

Przyjmijmy z 1 mor. słomy cent. 20. czyni z m.

10 cent. 200. policzmy cent. po zł. 1. (o po-

łowe mniej niż koniczynę) czyni zł. . . . 200

Ogółem . . . 920

Od téj summy należy odebrać koszt poczwór.

(Dalszy ciąg w następnym Nrze.)

W e t e r y n a r y a .

Oznaczenie i nazwanie wszelkich zewne-
trznych chorób konia.

(z Ryciną).

W leczeniu zwierząt domowych, najtrudniejszym
jest: wykrycie i rozpoznanie istotnej choroby. Tru-
dność tę, powiększa najbardziej brak dokładnych
nazwań różnych chorób. Wszakże niemal wszystkie
nasze dziełka weterynaryjne, jedną i tę samą cho-
robę, tak odmiennie nazywają, iż mało obeznany z
rzeczą, najczęściej, biorąc jedną słabość za drugą,

nej orki ziemi pod jęczmień, której koniczyna
wcale nie wymaga.

Które to koszty, dla skrócenia obliczmy ogó-
łem (po 3 zł. za dzień bydłem) na zł. . . 120

Zostaje zł. . . 800

Balans.

Za koniczynę zebraliśmy zł. . . . 1400

Za jęczmień wraz ze słomą zł. . . . 800

Zysk z koniczyny zł. 600

Prócz tego, ozimina po 2 letniej koniczynie, wy-
pasionej w jesieni bydłem, (przez co ziemia odecho-
dami się upłodnia,) w roli doprowadzonej kilkokrotną
orką, wyda przynajmniej 2 ziarna więcej, niżliby wy-
dała, będąc uprawioną, po jęczmieniu; co przyimu-
jąc z mor. po 2 korce, czyni z 10 mor. korcy 20. ko-
rzec żyta po 12 zł. czyni zł. 240

Ogółem więcej przez koniczynę zł. . . 840

Prawda że zbiór koniczyny wymaga nieco więcej
pracy, niżli zbiór jęczmienia; ale za to, mamy przez
lato i jesień, wyborne pastwisko, na koniczynie 2-le-
tniej.

Rozumiem więc, iż największy przeciwnik uprawy
koniczyny, zechce przyznać, że w podobnym przy-
padku, można poświęcić dla niej uprawę jarzyny.

Przecież wyraźnie oświadczam, iż ponieważ koni-
czyna, w jedno i to samo miejsce, tak często wracać
niepowinna, przeto, wymienionego następstwa, nie mo-
żna w oddzielnym polku ciągle zachowywać, al raczej,
corocznie na innym kawalku ziemi.

zamiast złemu zapobiedz, pospolicie je powiększa;
a prócz tego, na daremny koszt się wystawia.

Aby temu, że tak powiem nieładowi, zaradzić i
ustanowić pewną *etymologiją weterynaryjną* a miano-
wicie co do koni, które to, największej liczbie cho-
rób zewnętrznych ulegają, na dołączonym narysie
konia, oznaczyłem wszelkie zewnętrzne choroby,
które się wyraźniej tym sposobem oznaczyć dozwia-
lają; i przy każdej z nich, położyłem obok nazwa-
nia polskiego, jakie mi było wiadome, i nazwanie
niemieckie.

Nieuważam przecież wymienionych nazwań polskich, za *czysto techniczne* i wszystkim znajome: bo powtarzam takich niemamy; ale raczej, życzyłbym sobie, by użyty przezemnie sposób, oznaczenia wymienionych słabości konia, mógł posłużyć za podstawę, tak bardzo potrzebnej etymologii.

Wszakże łatwoby to nastąpić mogło gdyby szanowni Czytelnicy tego pisma, raczyli udzielać Redakcyi, swych w tej mierze znajomości. Tym sposobem najpewniejby się wyjaśniła w języku naszym sztuka weteryneryjna; tak nierozłączna od pomylnego wypadku gospodarstwa; albowiem, powtarzam, dotychczasowe, tak różne i częstokroć sobie zupełnie przeciwne nazwania chorób, więcej ją zaciemniają, niż użyteczną czynią.

Prócz oznaczenia różnych chorób koni, na dołączonej Rycinie, wskazałem także, główniejsze ich części, mianowicie te, które łatwiej uszkodzeniu ulegają. Nakoniec wskazałem miejsca na których, częściej operacye się odbywają.

Oznaczenie i nazwanie chorób.

1. Fistuła zębowa.
2. Fistuła ślinna.
3. Wrzód, lub guz na karku.
4. Zapalenie gruczoła ucha.
5. Fistuła żylna.
6. Rana na kłębie; (najpospoliciiej od siodła.)
7. 7. Odsednienie, czyli odcisnienie od siodła i od popregu.
8. Guz łokciowy, (Stollbeule.)
9. Guz kolanowy.
10. 20. Ociekłość (Raspe.) Wyrzut połączony z popryszczeniem się skóry, z której się wydzieła ciecz ostra. Zwykle się zawięzuje na zgięciu kolanowem nóg przednych, i na wewnętrznej stronie nóg zadnych, jak to No. 20. wskazuje.
11. Narosl. (Ueberbein.)
12. 12. Guz ściągacza. (Sehnen-klapp.)
13. Guzy nad pęcino. (Fessellgallen.)
14. Opoje. (Schale.) Są to małe miękkie guziki.

15. Zatrutowanie.

16. Fistuła lub wrzody koronowe.— Pomiedzy kopytem a częściami mięsnemi, formują się wrzody, a często i fistuła.
17. Szpara w kopycie.
18. Płaskie, czyli równe od spodu kopyto.
19. Guz lub wrzód przegubia, (Piephake).
20. Ociekłość nogi zadniej.— Patrz No. 10.
21. Spat. (Spath.) Wśrodku na linii c.c. znajduje się mała wypukłość.
22. Guz podskokowy. (Haasenhacke).
23. Guz naskokowy. (Sprung-gelenkgallen.)
24. Guz pęciny (Flusgallen.)
25. Ociekłość nad pęcino. (psie włosy. — Jgelfuss).
26. Gruda. (Maucke).
27. Wole-kopyto.
28. Wklęsłość, czyli jama w kopycie.

Nazwanie różnych części ciała konia i oznaczenie niektórych miejsc, pod czas leczenia chorób, więcej używanych.

- a. Zakończenie wierzchniej wargi.
- b. Kąt gęby.
- c. Broda.
- d. Dołek podbródkowy.
- e. Grzbiet nosa.
- f.f. W miejscu kropkowanem, pomiędzy temi dwiema literami, daje się zawłoka.
- g.g.g.g. Także miejsce do zawłoka.
- h. Spód czyli korzeń końchy uchowej.
- i. Powieki.
- k. Wewnętrzne kąty oka.
- l. Miejsce gdzie się koń zwykle na piersiach półszorkiem lub humontem odciska i rani.
- m. Miejsce, gdzie czasem bywa odsedniony.
- n.n. Miejsce na którym robią się w potrzebie zawłoki.
- o. Biodra (Litera ta, nie dość wyraźnie na rycinie oznaczoną została; jest ona na linii kropkowanej ż.y.z.)
- p. Korzeń ogona.
- r. Bok.
- s. Miejsce pępka.

- z. Puzdro.
- u. Łopatki lub barki.
- v. v. Miejsce gdzie zawłoka może być dana. Koło kropkowane oznacza miejsce, które pod czas uszkodzenia łopatki, nacięrać należy.
- w. Wewnętrzna strona uda, która czasem mocno bywa zranioną.
- x. Staw pęcinowy (pomiędzy Nrem. 15. i 16).
- y. Miejsce stawu biodrowego.
- z. z. Miejsce, gdzie przy uszkodzeniu biodry, zawłoka się robi. Koło kropkowane oznacza

miejsce i obwód, gdzie się robi nacięranie.

- a* Jabłko kolanowe.
 - b* b* Miejsce, gdzie się robi zawłoka.
 - d* Miejsce w które się koń pospolicie nogą zacina.
 - e* Miejsce gdzie się koń częstokroć kaleczy łańcuszkiem od uździenicy.
- Kółka, rozrzucone po całym ciele konia, oznaczają miejsca w których wrzody-robakowe (Wurmbeule) zwykle się zawięzuje.

Rozmaite Przedmioty.

Zdania i rady Jakóba Bujault, Rolnika Francuzkiego.

(Ciąg dalszy z Nru 3go)

Uprawiaj ziemię starannie; nawóz ją silnym pognojem, a będziesz dobrym rolnikiem; zamożnym gospodarzem.

Pielegnuj twoją ziemię, jak twój pociagowy dobytek, to jest: ani pierwszej ani drugiego, zbyt ciężnie nie obciążaj.

Kto wycieńcza swą rolę, wycieńcza swą kiesę.

Nie uprawiaj ziemi mocnej, kiedy jest mokra; ani gruntu lekkiego pod czas posuchy.

Kto nie ma dobrego pługa, ziemi dobrze nie uprawi; kto nie ma ostrego łemieszka, i chwastu nie pokroi i bydło utrudzi.

Chroń się chwastów: *należą one do rodziny nie-dbałych rolników.*

Chcesz zbierać wiele zboża? zakładaj łąki i pastwiska sztuczne.

Łąki tym są dla roli, czém jest pokarm dla człowieka. Jeżeli ona jest osłabioną, łąki ją wzmacniają; jeżeli jest umordowaną, one jej dają spoczynek; jeżeli chwast ją gnębi, one go wyniszczają. (1)

Nie ma ziemi, którejby tym lub owym sposobem na łąkę zamienić nie można.

Łąki żywią inwentarz, inwentarz tworzy nawóz; nawóz daje zboże i słomę.

Bez łąk nie ma paszy; bez paszy nie można trzymać inwentarza; bez inwentarza nie ma nawozu, bez nawozu nie ma zboża.

Łąki, pasza, inwentarz, nawóz, tworzą zboże. Wszystko zaś tworzy jeden łańcuch, którego, skoro jedno tylko ogniwo pęknie, już po dobrym urodzaju.

Kto połowę swęj roli obraca na łąki sztuczne, jest dobrym rolnikiem; kto jej jedną trzecią część na ten cel przeznaczą, ujdzie: kto zaś jedną czwartą część roli pastwnami roślinami uprawia, ten ma brak paszy.

Ale, jeżeli tak wiele będę uprawiał siana, gdzież je złożyć? — Gdzie? — tam gdzie je składają w trzech częściach Europy; to jest: *pod gołą niebo.*

Kto nie składa siana w brogi, ten go nie ma dostatkiem.

Corocznie obsiewaj rolę na łąkę, i corocznie sięj zeszłoroczne zboże: więcej ci wyda zboża 1. morg na łące sztucznej, niżli zwyczajne 3. morgi.

(Dalszy ciąg nastąpi)

(1) Bardzo trafnie mówi Autor. Łąki bowiem dają nawóz; nawóz dla wielu chwastów jest, że tak powiem trucizną. — K.

Do N^o 5.

Tygodnika Rolniczo-Technologicznego.



